



Verdad y ficción en el pensamiento posmoderno: narrativas, historia y construcción del conocimiento

Escrito por
Rocío Días Pérez
al231264@univim.edu.mx

RESUMEN

La relación entre verdad y ficción es uno de los debates centrales de la epistemología contemporánea y de gran importancia en el pensamiento posmoderno. Este artículo analiza la relación entre ambos conceptos desde una perspectiva filosófica e historiográfica, retomando los aportes de Aristóteles, Michel Foucault, Paul Ricoeur, Jean-François Lyotard, Roger Chartier, Hayden White y Berger y Luckmann, entre otros. A través de una reflexión teórica, se examina cómo la verdad se construye mediante discursos, narrativas y representaciones simbólicas que, en muchos casos, incorporan elementos ficticios. De igual forma, se discute la dificultad de establecer fronteras claras entre verdad y ficción en la producción del conocimiento histórico y científico. Se concluye que ambos conceptos no deben comprenderse como opuestos, sino como dimensiones interrelacionadas en la construcción del conocimiento humano, particularmente en el ámbito de las ciencias sociales.

Palabras clave: verdad, ficción, epistemología, posmodernismo, historiografía, conocimiento.

ABSTRACT

The relationship between truth and fiction represents one of the central debates in contemporary epistemology, particularly within postmodern thought. This article analyzes this relationship from philosophical and historiographical perspectives, drawing on the contributions of Aristotle, Michel Foucault, Paul Ricoeur, Jean-François Lyotard, Roger Chartier, Hayden White, and Berger and Luckmann. Through theoretical reflection, the study examines how truth is constructed through discourse, narratives, and symbolic representations that often incorporate fictional elements. Furthermore, the difficulty of establishing clear boundaries between truth and fiction in historical and scientific knowledge production is discussed. The article concludes that truth and fiction should not be understood as opposing concepts, but rather as interconnected dimensions in the construction of human knowledge, especially within the social sciences.

Keywords: truth, fiction, epistemology, postmodernism, historiography, knowledge.

Escrito por
Rocío Días Pérez
al231264@univim.edu.mx



Figura 1. Le bon guetteur, Sosno, S. (2008). En Sotheby's (2018).

INTRODUCCIÓN

El debate entre verdad y ficción ha acompañado al pensamiento humano desde sus orígenes y ha adquirido nuevas dimensiones en el contexto del pensamiento contemporáneo. La búsqueda de la verdad ha sido uno de los objetivos fundamentales del conocimiento humano; sin embargo, esta aspiración se encuentra inevitablemente atravesada por procesos de interpretación, mediación y construcción simbólica. La relación entre verdad y ficción ha sido objeto de reflexión desde la filosofía clásica hasta las corrientes posmodernas, particularmente en la epistemología, la historiografía y las ciencias sociales.

Desde la filosofía clásica, la verdad se ha entendido como una correspondencia entre el pensamiento y la realidad; Aristóteles establece la base de la lógica y la verdad ontológica en la frase "lo real es real, y lo falso es falso" (Aristóteles, 1995). Esta concepción marcó profundamente la tradición filosófica occidental, consolidando la idea de una verdad objetiva y verificable; no obstante, el propio Aristóteles también reconoció el papel de la ficción en la comprensión de la realidad, especialmente en su obra poética, donde plantea que la literatura no se limita a reproducir hechos particulares, sino que representa lo verosímil y lo universal. Así, la ficción no se opone necesariamente a la verdad; puede constituir una vía para comprender aspectos más amplios de la experiencia humana.

Durante la modernidad, el desarrollo del método científico reforzó la idea de una verdad objetiva basada en la observación y la experimentación, aunque el pensamiento contemporáneo comenzó a cuestionar la posibilidad de acceder a una verdad absoluta. Estas críticas se intensificaron con el surgimiento de corrientes filosóficas que destacaron la influencia del lenguaje, la cultura y la historia en la construcción del conocimiento. El pensamiento posmoderno cuestiona los grandes relatos que pretendían explicar la realidad de manera universal; Lyotard (1984) sostiene que la posmodernidad se caracteriza por la incredulidad hacia los metarrelatos, lo que implica reconocer la pluralidad de interpretaciones y la imposibilidad de establecer una verdad única. Desde esta perspectiva, la verdad deja de concebirse como una entidad absoluta y comienza a entenderse como una construcción histórica mediada por discursos y prácticas sociales.

La relación entre verdad y ficción adquiere así una relevancia particular: la ficción no se entiende únicamente como "invención" o "falsedad", sino como una forma de representación que permite interpretar la realidad y construir significados; este enfoque ha sido desarrollado por diversos autores que han señalado que la narrativa desempeña un papel fundamental en la construcción del conocimiento. De esta manera, la frontera entre verdad y ficción se vuelve difusa, especialmente en las ciencias sociales y la historiografía, donde la interpretación y la narración se convierten en elementos fundamentales del análisis.

DESARROLLO

El análisis de la relación entre verdad y ficción se sitúa en el campo de la epistemología, donde se examinan las condiciones que hacen posible el conocimiento. Michel Foucault (1970) introdujo el concepto de "episteme" para referirse al conjunto de condiciones históricas que determinan lo que se considera verdadero en una época determinada. Según este autor, cada periodo histórico posee una estructura de pensamiento que orienta la producción del conocimiento, lo que implica que las verdades no son universales ni permanentes, sino construcciones que emergen en contextos específicos. Desde esta perspectiva, la "verdad" no se descubre: se produce a través de discursos y prácticas sociales.

Este enfoque se vincula con el pensamiento posmoderno que enfatiza la pluralidad de interpretaciones, por ejemplo, Lyotard (1979), quien sostiene que la posmodernidad se caracteriza por la incredulidad hacia los grandes relatos, lo que implica una ruptura con las narrativas totalizadoras que pretendían explicar la realidad de manera universal. La verdad se fragmenta y se construye a partir de múltiples discursos que coexisten y, en ocasiones, se contradicen entre sí.

La narrativa adquiere así un papel central en la construcción del conocimiento: Ricoeur (1983) plantea que la narración permite organizar la experiencia humana y dar sentido a los acontecimientos, la identidad narrativa se construye a través del relato, lo que implica que la comprensión de la realidad se encuentra mediada por estructuras narrativas. Desde esta perspectiva, la ficción no necesariamente se opone a la verdad, es una vía para su exploración y comprensión.



Figura 2. Por la amistad entre lo clásico y lo contemporáneo, Léo Caillard. En Sotheby's (2018).

Esta dimensión narrativa ha sido ampliamente discutida en la historiografía en autores como Hayden White (1992), quien sostiene que la escritura histórica implica la construcción de narrativas que organizan los acontecimientos del pasado; aunque la historia se basa en evidencias documentales, la interpretación de estos hechos requiere la construcción de un relato que otorgue coherencia a los acontecimientos. Este proceso implica el uso de estructuras narrativas, tropos literarios y recursos retóricos que contribuyen a configurar el conocimiento histórico.

La historia se construye a partir de representaciones y prácticas culturales (Chartier, 2005), por lo que a menudo los historiadores interpretan las fuentes y elaboran narrativas que buscan explicar el pasado. Este proceso implica una mediación entre los hechos y su interpretación, lo que contribuye a difuminar la frontera entre verdad y ficción; por su parte, la sociología del conocimiento sostiene que la realidad social es una construcción que se produce mediante la interacción humana (Berger y Luckmann, 2001). De esta manera, las instituciones, los discursos y las prácticas sociales contribuyen a la construcción de significados que se perciben como verdaderos. Esta perspectiva refuerza la idea de que la verdad se construye socialmente y que la ficción puede desempeñar un papel importante en la configuración de estas representaciones.

Estas perspectivas permiten comprender que la relación entre verdad y ficción no debe entenderse como una oposición absoluta, sino como una interacción dinámica. La ficción puede funcionar como una herramienta interpretativa que permite explorar nuevas formas de comprender la realidad, mientras que la verdad se construye mediante procesos históricos y culturales que incorporan elementos narrativos y simbólicos. Esta discusión adquiere relevancia actualmente, por ejemplo, en los medios de comunicación, las redes sociales y la producción digital de contenidos, en los que las narrativas mediáticas influyen en la construcción de la realidad social y contribuyen a la configuración de lo que se considera verdadero. Así, la relación entre verdad y ficción se vuelve aún más compleja, ya que las representaciones simbólicas adquieren un papel central en la construcción del conocimiento.

Dimensiones entrelazadas de la construcción del conocimiento

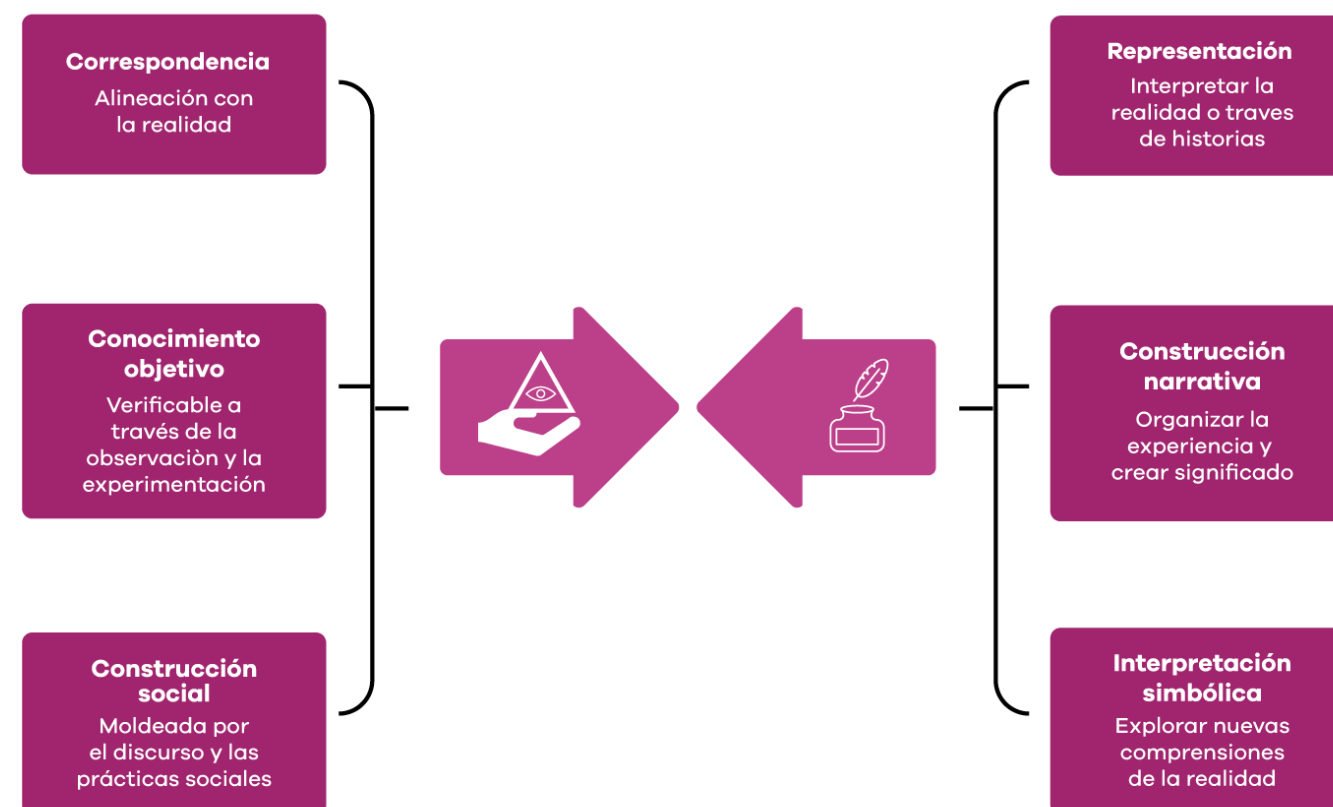


Figura 3. Elaboración propia.

CONCLUSIONES

A través de analizar el debate entre verdad y ficción, podemos reconocer la complejidad del conocimiento humano y la manera en que este se construye. A lo largo de la historia del pensamiento, diversas corrientes filosóficas han cuestionado la existencia de verdades absolutas y han señalado que el conocimiento se encuentra condicionado por contextos históricos, culturales y sociales. Las aportaciones de Aristóteles, Foucault, Lyotard, Ricoeur, White, Chartier y Berger y Luckmann permiten comprender que la verdad no es una entidad fija, es un proceso dinámico que se construye mediante discursos, narrativas y representaciones; de esta manera, la ficción no debe entenderse como una oposición a la verdad, sino como una dimensión que contribuye a la interpretación y comprensión de la realidad.

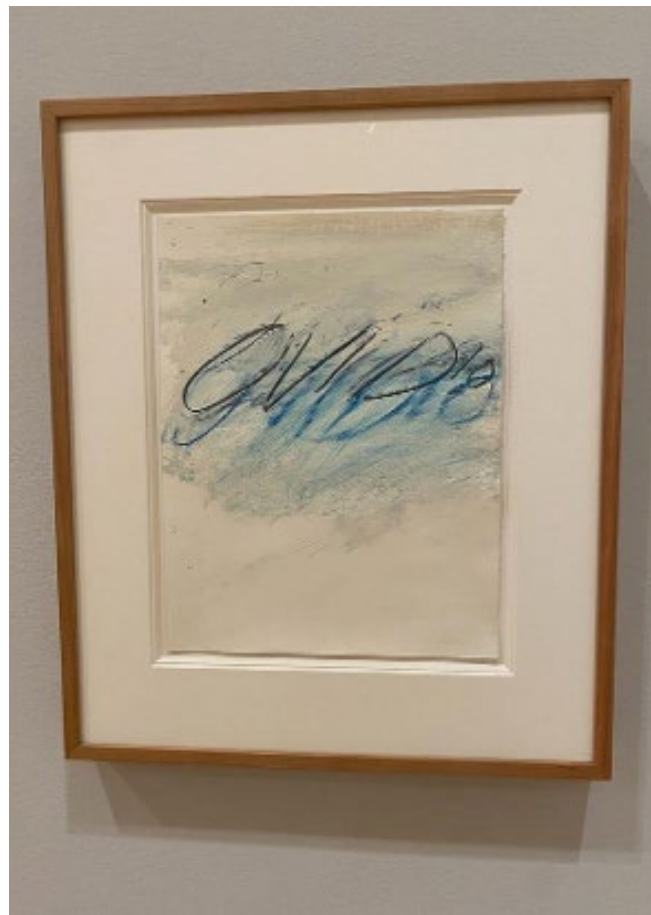


Figura 4. Seis escritores y poetas latinos: Ovidio, Cy Twombly (1975-6). En Linden (2023).

En las ciencias sociales y la historiografía, esta discusión es central, ya que la interpretación de los acontecimientos implica la construcción de narrativas que, aunque están basadas en evidencias, incorporan elementos de representación que difuminan la frontera entre verdad y ficción. El pensamiento posmoderno no propone eliminar la verdad, propone comprenderla como un proceso dinámico y en constante transformación. Desde esta perspectiva, la ficción puede desempeñar un papel importante en la construcción del conocimiento, al permitir la exploración de nuevas interpretaciones y la generación de significados.

Más que establecer una distinción rígida entre verdad y ficción, resulta pertinente analizar la manera en que ambas dimensiones se interrelacionan en la construcción del conocimiento humano, particularmente en nuestro momento histórico, caracterizado por la pluralidad de discursos y la complejidad de las narrativas sociales.

REFERENCIAS

- Aristóteles (1995). Metafísica. Gredos.
- Berger, P., & Luckmann, T. (2001). La construcción social de la realidad. Amorrortu.
- Chartier, R. (2005). El malestar en la historia. Gedisa.
- Foucault, M. (1970). La arqueología del saber. Siglo XXI Editores.
- Hottois, G. (1999). Historia de la filosofía del renacimiento a la posmodernidad. Cátedra.
- Lamarche, J. (2004). La ficción y la verdad. Universidad Nacional de Mar del Plata.
- Linden, L. K. (2023). Greek lyric on canvas. Medium. <https://medium.com/in-medias-res/greek-lyric-on-canvas-2bcb829be90f>
- Lyotard, J. F. (1979). La condición posmoderna. Cátedra.
- Ricoeur, P. (1983). Tiempo y narración. Siglo XXI Editores.
- Sotheby's (2018). The Classical Now – Ancient Art in the Modern Imagination. <https://www.sothebys.com/en/articles/the-classical-now-ancient-art-in-the-modern-imagination>
- White, H. (1973/1992). El contenido de la forma. Paidós.